

# STUDI PERENCANAAN TEBAL RIGID PAVEMENT (STUDI KASUS PROYEK PEMBANGUNAN UNDERPASS KARANG SAWAH TONJONG BREBES)

Pingki Rakasiwi

Universitas Darul Ulum Islamic Centre Sudirman GUPPI, Kabupaten Semarang

E-mail: [pinkisks@gmail.com](mailto:pinkisks@gmail.com)

## ABSTRACT

*This type of rigid pavement (Rigid Pavement) is an alternative to pavement in Indonesia which is currently widely used, because it is quite strong and lasts longer than flexible pavement. This is due to the heavy-loaded and high frequency lanes of vehicles operating on National, Arterial and Toll Roads.*

*As in the Brebes area on Jalan Tegal - Purwokerto, it was reported that the volume of vehicles crossing the road was very high. This is exacerbated by the existing conditions of the roads that cross the railroad tracks so that the flow of transportation is not smooth and experiences congestion. Therefore, the Government built an underpass at the railway crossing in Karangsawah, Tonjong District, Brebes Regency, which is expected to be able to overcome the congestion that often occurs.*

*Along with the economic growth in Indonesia which continues to develop and causes an increase in traffic flow. Especially in economic activities such as the distribution of goods and services between regions, provinces and the national level. For this reason, adequate facilities and infrastructure are needed so that these activities run smoothly. In order to support these activities, the government needs to allocate a large enough fund for road infrastructure.*

*Road construction is one of the things that always goes hand in hand with technological advances and the thinking of the people who use it, because roads are an important facility for humans to reach the area they want to reach. Roads as a national transportation system have an important role, especially in supporting the economic, social, cultural and environmental fields developed through a regional development approach in order to achieve a balance and equitable development between regions.*

**Keywords:** Underpass Karang Sawah – Tonjong Brebes

## A B S T R A K

**Jenis** perkerasan kaku (Rigid Pavement) merupakan alternatif perkerasan di Indonesia sekarang ini banyak digunakan, karena cukup kuat dan tahan lebih lama dibanding perkerasan lentur. Hal tersebut disebabkan jalur kendaraan dengan bermuatan berat (*heavy loaded*) dan frekuensi tinggi banyak beroprasi pada Jalan Nasional, Arteri maupun Jalan Tol.

**Seperti** pada wilayah Brebes di Ruas Jalan Tegal – Purwokerto yang dilaporakan bahwa volume kendaraan yang melintasi ruas jalan tersebut sangat tinggi. Hal itu diperparah dengan kondisi eksisiting ruas jalan yang melintasi jalur rel kereta api sehingga arus transportasi tidak lancar dan mengalami kemacetan. Oleh karena itu Pemerintah membangun underpass pada perlintasan Kereta Api sebidang di Karangsawah Kecamatan Tonjong Kabupaten Brebes tersebut yang diharapkan dapat mengatasi kemacetan yang sering terjadi.

Seiring dengan pertumbuhan ekonomi di Indonesia yang terus berkembang dan menyebabkan peningkatan arus lalu lintas. Terutama pada kegiatan ekonomi seperti pendistribusian barang dan jasa baik antara daerah, provinsi maupun tingkat nasional. Untuk itu diperlukan sarana dan prasarana yang memadai agar kegiatan tersebut berjalan lancar. Demi menunjang kegiatan tersebut maka pemerintah perlu mengalokasikan dana yang cukup besar untuk prasarana jalan.

Pembangunan jalan merupakan salah satu hal yang selalu beriringan dengan kemajuan teknologi dan pemikiran manusia yang menggunakannya, karena jalan merupakan fasilitas penting bagi manusia agar dapat mencapai suatu daerah yang ingin dicapai. Jalan sebagai sistem transportasi nasional mempunyai peranan penting terutama dalam mendukung bidang ekonomi, sosial, budaya dan lingkungan yang dikembangkan melalui pendekatan pengembangan wilayah agar tercapai suatu keseimbangan dan pemerataan pembangunan antar daerah

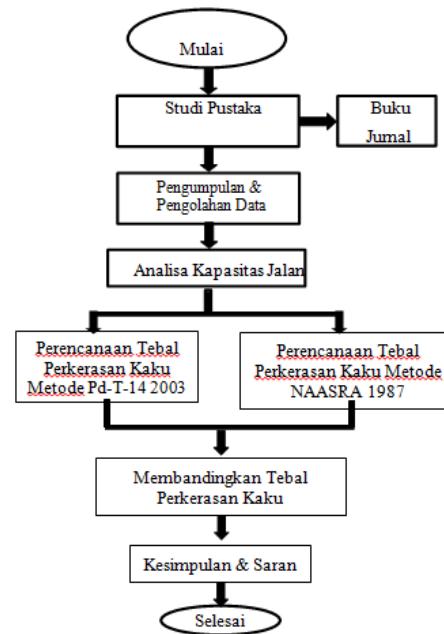
**Kata Kunci :** Underpass Karang Sawah – Tonjong Brebes

## PENDAHULUAN

Seiring dengan pertumbuhan ekonomi di Indonesia yang terus berkembang dan menyebabkan peningkatan arus lalu lintas. Terutama pada kegiatan ekonomi seperti pendistribusian barang dan jasa baik antara daerah, provinsi maupun tingkat nasional. Untuk itu diperlukan sarana dan prasarana yang memadai agar kegiatan tersebut berjalan lancar. Demi menunjang kegiatan tersebut maka pemerintah perlu mengalokasikan dana yang cukup besar untuk prasarana jalan.

Pembangunan jalan merupakan salah satu hal yang selalu beriringan dengan kemajuan teknologi dan pemikiran manusia yang menggunakannya, karena jalan merupakan fasilitas penting bagi manusia agar dapat mencapai suatu daerah yang ingin dicapai. Jalan sebagai sistem transportasi nasional mempunyai peranan penting terutama dalam mendukung bidang ekonomi, sosial, budaya dan lingkungan yang dikembangkan melalui pendekatan pengembangan wilayah agar tercapai suatu keseimbangan dan pemerataan pembangunan antar daerah.

## METODE



## Hasil dan Pembahasan

Perhitungan Kapasitas Jalan dan Umur Rencana  
Perhitungan Volume Lalu Lintas

THN	Golongan Kendaraan (dua arah)								Total Kend/jam	Total SAMV/jam
	2	3	4	5a	5b	6	7a	7b		
Kend	Kend	Kend	Kend	Kend	Kend	Kend	Kend	Kend	Jumlah kendaraan Golongan 4a dan 4b dibagi jumlah kendaraan golongan 4	
1	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75	4,75
2017	143	45	55	10	31	89	26	3	5	425
2018	150	47	58	11	33	93	27	3	5	492
2019	157	49	60	11	35	98	28	3	5	446
2020	164	52	63	12	36	102	30	3	5	540
2021	172	54	66	12	38	107	31	3	5	489
2022	180	57	69	13	40	112	32	4	6	512
2023	189	59	73	14	42	117	34	4	6	537
2024	198	62	76	14	44	123	36	4	6	562
2025	207	65	80	15	46	129	37	4	6	589
2026	217	68	83	16	48	135	39	4	7	617
2027	227	71	87	16	50	141	41	5	7	646
2028	238	75	92	17	52	148	43	5	7	677
2029	249	78	96	18	55	155	45	5	8	709
2030	261	82	100	19	58	162	47	5	8	743
2031	274	86	105	20	60	170	49	6	8	778
2032	287	90	110	21	63	178	51	6	9	815
2033	300	94	115	22	66	187	54	6	9	853
2034	314	99	121	23	69	196	56	6	10	894
2035	329	103	127	24	73	205	59	7	10	936
2036	345	108	133	25	76	215	62	7	11	981
2037	361	113	139	26	80	225	65	7	11	1.028
2038	378	119	146	27	83	236	68	8	12	1.076
2039	396	124	153	29	87	247	71	8	12	1.127
2040	413	130	160	30	91	258	75	8	13	1.181
2041	435	137	167	31	96	271	78	9	13	1.237
2042	456	143	175	33	106	284	82	9	14	1.296
2043	477	150	184	34	105	297	86	10	15	1.357
2044	500	157	192	36	110	311	90	10	15	1.422
2045	524	164	202	38	115	326	94	11	16	1.489
2046	549	172	211	40	121	341	99	11	17	1.560
2047	575	180	221	41	127	358	103	12	18	1.634
2048	602	189	232	43	133	375	108	12	18	1.712
2049	631	198	243	45	139	392	113	13	19	1.793
2050	660	207	254	48	145	411	120	13	20	1.878
2051	692	217	266	50	152	431	124	14	21	1.968
2052	725	228	279	52	160	451	130	15	22	2.061
2053	759	238	292	55	167	472	136	15	23	2.159
2054	795	250	306	57	175	495	143	16	24	2.262
2055	833	261	321	60	183	518	150	17	26	2.369
2056	873	274	336	63	192	543	157	18	27	2.481
2057	914	287	352	66	201	569	164	18	28	2.599

(Sumber : Manual Kapasitas jalan Indonesia1997)

Tingkat Pelayanan Jalan

Tingkat Pelayanan	Factor Ukuran Kota (Fcs)	Batas Lingkup VIC
A	Kondisi arus lalu lintas sebesar dengan kecepatan tinggi dan volume lalu lintas rendah	0,00 – 0,20
B	Arus stabil, tetapi kecepatan operasi mutar dibatasi oleh kondisi lalu lintas	0,20 – 0,44
C	Arus stabil, tetapi kecepatan dan gerak kendaraan dibendalikan	0,45 – 0,74
D	Arus mendekati statis, kecepatan masih dapat dikendalikan, VIC masih dapat diterima	0,75 – 0,84
E	Arus tidak stabil karena terjadi perubahan pemantauan sifat mendekati kapasitas	0,85 – 1,00
F	Arus dipaksakan, kecepatan rendah, volume datang kapasitas, arahan panjang (macet)	≥ 1,00

(Sumber : Manual Kapasitas jalanindonesia1997)

$$\begin{aligned} \text{Derajat Kejemuhan, } S &= 85\% \\ \text{Volume Lalu Lintas Dalam Keadaan Jemuhan, } V &= 2877,9 \text{ SMP/JAM} \\ \text{Umur Rencana, } UR &= 39 \text{ Tahun} \end{aligned}$$

### Perencanaan Tebal Perkerasan Kaku Metode Pd T-14-2003

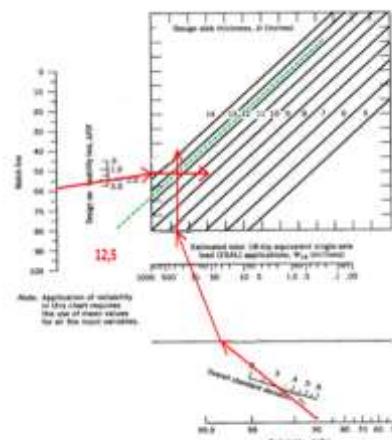
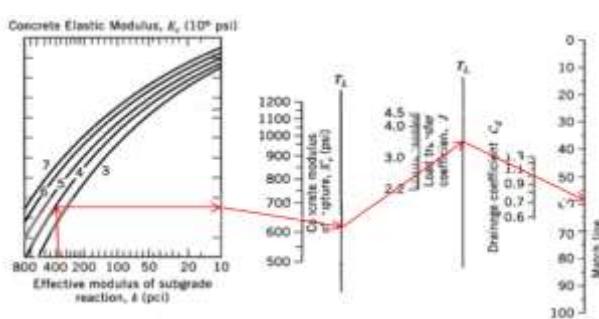
Faktor Fatigue dan Erosi

Dicoba Rigid Pavement dengan tebal = 300 mm

Tabel Faktor Fatigue dan Erosi

Thickness, t (cm)	Traffic Intensity, I (10^6 vpd)	Gross Axle Load, G (kN)	
		G ≤ 1000	G > 1000
10	100	54.32	2.21E+00
10	500	51.20	4.45E+00
20	100	43.32	2.33E+00
20	500	35.00	8.44E+00
30	100	31.20	3.00E+00
30	500	27.57	0.00E+00
40	100	26.20	1.45E+01
40	500	18.52	0.00E+00
50	100	23.00	3.00E+01
50	500	18.52	0.00E+00
60	100	20.00	3.00E+01
60	500	16.20	0.00E+00
70	100	17.20	3.00E+01
70	500	14.57	0.00E+00
80	100	15.20	3.00E+01
80	500	12.57	0.00E+00
90	100	13.20	3.00E+01
90	500	10.57	0.00E+00
100	100	11.20	3.00E+01
100	500	8.57	0.00E+00
110	100	9.20	3.00E+01
110	500	6.57	0.00E+00
120	100	7.20	3.00E+01
120	500	4.57	0.00E+00
130	100	5.20	3.00E+01
130	500	2.57	0.00E+00
140	100	3.20	3.00E+01
140	500	0.57	0.00E+00
150	100	1.20	3.00E+01
150	500	0.00	0.00E+00
160	100	0.20	3.00E+01
160	500	0.00	0.00E+00
170	100	0.00	3.00E+01
170	500	0.00	0.00E+00
180	100	0.00	3.00E+01
180	500	0.00	0.00E+00
190	100	0.00	3.00E+01
190	500	0.00	0.00E+00
200	100	0.00	3.00E+01
200	500	0.00	0.00E+00
210	100	0.00	3.00E+01
210	500	0.00	0.00E+00
220	100	0.00	3.00E+01
220	500	0.00	0.00E+00
230	100	0.00	3.00E+01
230	500	0.00	0.00E+00
240	100	0.00	3.00E+01
240	500	0.00	0.00E+00
250	100	0.00	3.00E+01
250	500	0.00	0.00E+00
260	100	0.00	3.00E+01
260	500	0.00	0.00E+00
270	100	0.00	3.00E+01
270	500	0.00	0.00E+00
280	100	0.00	3.00E+01
280	500	0.00	0.00E+00
290	100	0.00	3.00E+01
290	500	0.00	0.00E+00
300	100	0.00	3.00E+01
300	500	0.00	0.00E+00
310	100	0.00	3.00E+01
310	500	0.00	0.00E+00
320	100	0.00	3.00E+01
320	500	0.00	0.00E+00
330	100	0.00	3.00E+01
330	500	0.00	0.00E+00
340	100	0.00	3.00E+01
340	500	0.00	0.00E+00
350	100	0.00	3.00E+01
350	500	0.00	0.00E+00
360	100	0.00	3.00E+01
360	500	0.00	0.00E+00
370	100	0.00	3.00E+01
370	500	0.00	0.00E+00
380	100	0.00	3.00E+01
380	500	0.00	0.00E+00
390	100	0.00	3.00E+01
390	500	0.00	0.00E+00
400	100	0.00	3.00E+01
400	500	0.00	0.00E+00
410	100	0.00	3.00E+01
410	500	0.00	0.00E+00
420	100	0.00	3.00E+01
420	500	0.00	0.00E+00
430	100	0.00	3.00E+01
430	500	0.00	0.00E+00
440	100	0.00	3.00E+01
440	500	0.00	0.00E+00
450	100	0.00	3.00E+01
450	500	0.00	0.00E+00
460	100	0.00	3.00E+01
460	500	0.00	0.00E+00
470	100	0.00	3.00E+01
470	500	0.00	0.00E+00
480	100	0.00	3.00E+01
480	500	0.00	0.00E+00
490	100	0.00	3.00E+01
490	500	0.00	0.00E+00
500	100	0.00	3.00E+01
500	500	0.00	0.00E+00

### Perhitungan Tebal Perkerasan Kaku Metode AASHTO



Nomogram Perkerasan Kaku AASHTO

Berdasarkan hasil perhitungan AASTHO diatas, maka diambil tebal plat beton yang memiliki nilai fatik paling kecil dan tebal plat beton minimal yang digunakan adalah 31,75 cm.

### KESIMPULAN

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan dalam merencanakan tebal perkerasan kaku pada perencanaan pembangunan *Underpass* Karang Sawah Tanjung Brebes dengan metode AASHTO 1993, Pd T-14-2003, maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

Berdasarkan hasil perhitungan terhadap data lalu lintas yang ada, didapatkan umur rencana pada perencanaan *Underpass* Karang Sawah selama 39 tahun, dimana pembangunan *Underpass* Karang Sawah direncanakan terdiri dari 2 (dua) lajur 2 (dua) arah tidak terbagi;

Perencanaan *Underpass* Karang Sawah yang terdiri 2 (dua) lajur 2 (dua) arah tidak terbagi, pada akhir masa umur rencana, kiranya perlu untuk dilakukan pelebaran jalan atau penambahan lajur dikarenakan

kapasitas jalan yang tersedia diperkirakan tidak lagi mampu menampung volume lalu lintas yang ada;

Hasil Perhitungan tebal perkerasan kaku pada perencanaan tebal rigid pavement pada pembangunan *underpass* Karang Sawah berdasarkan metode AASHTO 1993, Pd T-14-2003, adalah sebagai berikut

Jenis lapisan	METODE	
	AASHTO 1993	Pd T-14-2003
Pelat Beton	32 cm	30 cm
Lapis Pondasi Bawah	10 cm	10 cm
Lapis Drainase	15 cm	15 cm

Dari hasil perhitungan tebal perkerasan kaku pada perencanaan Underpass Karang Sawah, tebal pelat beton pada metode Pd T-14-2003 dan

metode AASHTO 1993, didapatkan tebal lapis perkerasan kaku yang tidak sama dengan selisih yang tidak terlalu jauh,

Dari perhitungan masing - masing metode, didapatkan tebal lapis perkerasan kaku yang tidak sama dengan selisih yang tidak terlalu jauh. Hal ini dikarenakan adanya perbedaan pada cara perhitungan tebal lapis perkerasan dimana perencanaan tebal perkerasan kaku pada metode AASHTO 1993 didasarkan pada hasil perhitungan persamaan dari parameter perencanaan yang ditentukan, perencanaan tebal perkerasan kaku pada metode Pd T-14-2003 didasarkan pada analisa fatik dan

erosi beban rencana masing – masing jenis sumbu kendaraan. Selain itu, perbedaan dari kedua metode tersebut juga terletak pada parameter – parameter yang digunakan pada masing-masing metode

## SARAN

Dari hasil perencanaan dan kesimpulan diatas, beberapa saran yang ingin disampaikan penulis adalah sebagai berikut:

Pada perencanaan tebal perkerasan kaku metode AASHTO 1993, metode Pd T-14-2003, dalam menentukan parameter – parameter yang digunakan terdapat banyak pembacaan grafik maupun nomogram. Sehingga dalam pembacaan grafik maupun nomogram harus dilakukan dengan sangat teliti untuk dapat menghasilkan hasil yang akurat

Dalam pelaksanaannya terutama pada konstruksi perkerasan kaku Underpass Karang Sawah, lapis drainase (drainage layer) supaya tetap ada di bawah struktur perkerasan. Lapis drainase (drainage layer) berfungsi untuk mereduksi energi pumping dari air yang terjebak di bawah perkerasan. Dengan demikian, diharapkan akan memperpanjang durability struktur perkerasan

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] American Association of State Highway and Transportation Officials. 1993.

- 
- [2] AASHTO Guide for Design of Pavement Structures. Washington, D.C.
  - [3] Departemen Pekerjaan Umum Direktorat Bina Jalan Kota. 1997. Manual Kapasitas Jalan Indonesia 1997. Departemen Pekerjaan Umum Direktorat Bina Jalan Kota.
  - [4] Departemen Permukiman dan Prasarana Wilayah. 2003. Perencanaan Perkerasan Kementerian Pekerjaan Umum Direktorat Jenderal Bina Marga. 2013. Manual Desain Perkerasan Jalan. Kementerian Pekerjaan Umum Direktorat Jenderal Bina Marga.
  - [5] Kementerian Pekerjaan Umum Direktorat Jenderal Bina Marga. 2017. Traffic Summary Report. Data Sekunder. Kementerian Pekerjaan Umum Direktorat Jenderal Bina Marga
  - [6] Pemerintah Republik Indonesia. 2005. Peraturan Pemerintah Nomor 15 Tentang
  - [7] Jalan Tol. Indonesia.
  - [8] Sukirman, Silvia. 1999. Dasar-Dasar Perencanaan Geometrik Jalan. Bandung: Nova.
  - [9] Suryawan, Ari. 2009. Perkerasan Jalan Beton Semen Portland (Rigid Pavement). Beta Offset, Yogyakarta.