

**PENGARUH FASILITAS KERJA, KARAKTERISTIK INDIVIDU DAN
KEPUASAN KERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA
KARYAWAN CV. AGROSARI MARGOSARI FARM KABUPATEN
KENDAL**

Yulias Cahya Putra¹, Nunuk Supraptini², Fajar Suryatama³
Fakultas Ekonomi dan Bisnis UNDARIS
iputri88@gmail.com, supraptininunuk66@gmail.com,
fsuryatama@gmail.com

ABSTRAK

Sumber Daya Manusia berperan aktif dalam segala proses yang ada di perusahaan ataupun organisasi, karena manusia menjadi perencana dan menjadi penentu terwujudnya tujuan organisasi. Seiring dengan meningkatnya kebutuhan telur untuk pemenuhan konsumsi protein, semakin memantapkan CV. Agrosari Farm sebagai perusahaan yang menyediakan telur lokal dengan harga terjangkau dan mutu terjamin. Produktivitas karyawan merupakan masalah yang tidak lepas dari kehidupan organisasi atau perusahaan, karena produktivitas digunakan sebagai tolak ukur keberhasilan dalam pencapaian tujuan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal.

Metode penelitian yang digunakan adalah kuantitatif. Teknik pengumpulan data menggunakan kuisioner yang diolah dengan aplikasi SPSS versi 25. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah menggunakan: 1. uji instrumen terdiri dari uji validitas dan uji reliabilitas, 2. uji kolerasi terdiri dari kolerasi sederhana dan kolerasi berganda, 3. uji regresi terdiri dari regresi sederhana dan regresi berganda, 4. uji determinasi, 5. uji t, 6. uji F

Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel fasilitas kerja secara parsial berpengaruh yang signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan, karakteristik individu secara parsial berpengaruh yang signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan dan kepuasan kerja secara parsial berpengaruh yang signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan. Fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja secara bersamaan berpengaruh yang signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal.

Kata Kunci : Fasilitas Kerja, Karakteristik Individu, Kepuasan Kerja, dan Produktivitas Kerja Karyawan

ABSTRACT

Human Resources plays an active role in all processes in a company or organization, because humans become planners and determine the realization of organizational goals. Along with the increasing need for eggs to fulfill protein consumption, CV is increasingly strengthening. Agrosari Farm is a company that provides local eggs at affordable prices and guaranteed quality. Employee productivity is a problem that cannot be separated from organizational or company life, because productivity is used as a measure of success in achieving goals. The aim of this research is to determine the influence of work facilities, individual characteristics and job satisfaction on employee work productivity at CV. Agrosari Margosari Farm, Kendal Regency.

The results of the research show that the work facility variable partially has a significant effect on employee work productivity, individual characteristics partially have a significant effect on employee work productivity and job satisfaction partially has a significant effect on employee work productivity. Work facilities, individual characteristics and job satisfaction simultaneously have a significant influence on employee work productivity at CV. Agrosari Margosari Farm, Kendal Regency.

Keywords: Work Facilities, Individual Characteristics, Job Satisfaction, and Employee Work Productivity

PENDAHULUAN

Sumber Daya Manusia (SDM) adalah salah satu faktor utama serta menjadi penggerak dalam perusahaan maupun organisasi dan tidak dapat digantikan oleh alat maupun teknologi yang canggih sekalipun. Dalam organisasi atau perusahaan Sumber Daya Manusia (SDM) bekerja sebagai penggerak, sumber inspirasi, serta menjadi otak perusahaan agar dapat berjalan sesuai perencanaan yang telah dibuat. Sumber Daya Manusia (SDM) berperan aktif dalam segala proses yang ada di perusahaan ataupun organisasi, karena manusia menjadi perencana dan menjadi penentu terwujudnya tujuan organisasi.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal.

TINJAUAN PUSTAKA

1. Produktivitas Kerja Karyawan

Handoko dalam Busro (2018) berpendapat bahwa produktivitas merupakan sikap mental manusia dan usaha-usahanya untuk mencapai hasil yang lebih baik dengan menggunakan sumber daya seefektif mungkin yang akhirnya diukur dengan masukan yang digunakan untuk mencapai hasil yang optimal.

Handoko (2014) menuturkan bahwa terdapat beberapa indikator untuk mengukur produktivitas kerja karyawan, di antaranya yaitu: kemampuan, meningkatkan hasil yang dicapai, semangat kerja, pengembangan diri, mutu dan efisiensi.

2. Fasilitas Kerja

Fasilitas kerja adalah segala sesuatu yang digunakan, dipakai, ditempati, dan dinikmati oleh pegawai baik dalam hubungan langsung dengan pekerjaan maupun untuk kelancaran pekerjaan (Munawirsyah, 2017).

Menurut Munawirsyah (2017) Indikator fasilitas kerja di dalam sebuah perusahaan terdiri dari: mesin dan peralatan kerja, prasarana, perlengkapan kantor,

peralatan inventaris, tanah dan bangunan, dan transportasi.

3. Karakteristik Individu

Rahman et al., (2020) berpendapat karakteristik individu adalah sebuah watak yang melekat, sikap, perilaku, minat dan kemampuan yang memotivasi dan mempengaruhi perilaku dari individu dalam mengambil keputusan di lingkungan kerja.

Rahman et.al., (2020) mengemukakan indikator dalam karakteristik individu antara lain: kemampuan, kebutuhan, sikap, minat dan nilai.

4. Kepuasan Kerja

Robbins (2015) menjelaskan bahwa kepuasan kerja adalah suatu sikap umum terhadap pekerjaan seseorang sebagai perbedaan antara banyaknya ganjaran yang diterima pekerja dengan banyaknya ganjaran yang diyakini seharusnya diterima.

Menurut Robbins (2015) Indikator-indikator yang menentukan kepuasan kerja adalah sebagai berikut: pekerjaan yang secara mental menantang, gaji dan upah yang layak, kondisi kerja yang mendukung dan rekan kerja yang mendukung.

HIPOTESIS

1. Pengujian Hipotesis Pertama (H1)

Ho1: Tidak terdapat pengaruh secara parsial antara Fasilitas Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

Ha1: Terdapat pengaruh secara parsial antara Fasilitas Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

2. Pengujian Hipotesis Kedua (H2)

Ho2: Tidak terdapat pengaruh secara parsial antara Karakteristik Individu terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

Ha2: Terdapat pengaruh secara parsial antara Karakteristik Individu terhadap

Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

3. Pengujian Hipotesis Ketiga (H3)

Ho3: Tidak terdapat pengaruh secara parsial antara Kepuasan Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

Ha3: Terdapat pengaruh secara parsial antara Kepuasan Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

4. Pengujian Hipotesis Keempat (H4)

Ho4: Tidak terdapat pengaruh secara bersama sama antara Fasilitas Kerja, Karakteristik Individu dan Kepuasan Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

Ha4: Terdapat pengaruh secara bersama sama antara Fasilitas Kerja, Karakteristik Individu dan Kepuasan Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal

METODE PENELITIAN

1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuantitatif dengan pendekatan asosiatif.

2. Lokasi Penelitian

Peneliti mengambil lokasi penelitian di CV. Agrosari Margosari Farm. CV. Agrosari Margosari Farm merupakan perusahaan yang berlokasi di Desa Tabet Krajan, Limbangan, Kendal, Indonesia.

3. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling

Populasi dan sampel berupa seluruh karyawan CV. Agrosari Margosari Farm yang berjumlah 50 orang dengan metode sampel sensus.

HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Korelasi Sederhana

Correlations

		Fasilitas Kerja	Karakteristik Individu	Kepuasan Kerja	Produktivitas Kerja Karyawan
Fasilitas Kerja	Pearson Correlation	1	,566**	,121	,717**
	Sig. (2-tailed)		,000	,404	,000
	N	50	50	50	50
Karakteristik Individu	Pearson Correlation	,566**	1	,246	,653**
	Sig. (2-tailed)	,000		,085	,000
	N	50	50	50	50
Kepuasan Kerja	Pearson Correlation	,121	,246	1	,335*
	Sig. (2-tailed)	,404	,085		,017
	N	50	50	50	50
Produktivitas Kerja Karyawan	Pearson Correlation	,717**	,653**	,335*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,017	
	N	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

- a) Hasil uji kolerasi sederhana dari variabel fasilitas kerja (X1) terhadap produktivitas kerja karyawan (Y) dengan nilai kolerasi 0,717 yang berarti kuat.
- b) Hasil uji kolerasi sederhana dari variabel karakteristik individu (X2) terhadap produktivitas kerja karyawan (Y) dengan nilai kolerasi 0,653 yang berarti kuat.
- c) Hasil uji kolerasi sederhana dari variabel kepuasan kerja (X3) terhadap produktivitas kerja karyawan (Y) dengan nilai kolerasi 0,335 yang berarti rendah.

2. Korelasi Berganda

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,800 ^a	,641	,617	1,39650

Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Fasilitas Kerja,

Karakteristik Individu

Hasil uji kolerasi berganda dengan diperoleh nilai koefisien kolerasi (R) sebesar 0,800 yang artinya sangat kuat.

3. Regresi Sederhana

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	12,749	1,629		7,828	,000
Fasilitas Kerja	,494	,069	,717	7,136	,000

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja Karyawan

Fasilitas Kerja (X1) terhadap Produktivitas Kerja Karyawan (Y) dapat dituliskan, $Y = 12,749 + 0,494 X1$. Dengan nilai regresi 0,494 Koefisien regresi tersebut bernilai positif, dan dikatakan bahwa arah pengaruh variabel X1 terhadap Y adalah positif.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	12,065	2,054		5,875	,000
Karakteristik Individu	,520	,087	,653	5,980	,000

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja Karyawan

Karakteristik Individu (X2) terhadap Produktivitas Kerja (Y) dapat dituliskan, $Y = 12,065 + 0,520 X_2$. Dengan nilai regresi 0,520 Koefisien regresi tersebut bernilai positif, dan dikatakan bahwa arah pengaruh variabel X2 terhadap Y adalah positif.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	15,769	3,461		4,556	,000
Kepuasan Kerja	,361	,147	,335	2,463	,017

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja Karyawan

Kepuasan Kerja (X3) terhadap Produktivitas Kerja (Y) dapat dituliskan, $Y = 15,769 + 0,361 X_3$. Dengan nilai regresi 0,361 Koefisien regresi tersebut bernilai positif, dan dikatakan bahwa arah pengaruh variabel X3 terhadap Y adalah positif

4. Regresi Berganda

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	5,171	2,597		1,991	,052
Fasilitas Kerja	,356	,074	,517	4,818	,000
Karakteristik Individu	,249	,087	,313	2,844	,007
Kepuasan Kerja	,211	,098	,196	2,147	,037

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja Karyawan

Sumber Data : Diolah peneliti dari aplikasi SPSS versi 25 (2023)

Persamaan regresi linier berganda diatas dan lampiran 11 hal. 104 maka dapat disimpulkan nilai persamaan regresi linier berganda yang diperoleh sebagai berikut :

$$Y = 5,171 + 0,356 (X1) + 0,249 (X2) + 0,211 (X3)$$

Maka nilai persamaan regresi linier berganda yang didapat menunjukkan bahwa :

- a) Nilai konstanta variabel produktivitas kerja karyawan sebesar 5,171 yang dapat diartikan bahwa variabel bebas (fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja) sama dengan 0 (nol) maka produktivitas kerja karyawan mengalami penambahan sebesar 5,171.
- b) Nilai koefisien regresi variabel fasilitas kerja sebesar 0,356 menunjukkan hubungan positif antara variabel fasilitas kerja terhadap produktivitas kerja karyawan, sehingga hal ini menunjukkan bahwa jika variabel fasilitas kerja naik satu satuan maka produktivitas kerja karyawan akan mengalami kenaikan sebesar 0,356.
- c) Nilai koefisien regresi variabel karakteristik individu sebesar 0,249 menunjukkan hubungan positif antara variabel karakteristik individu terhadap produktivitas kerja karyawan, sehingga hal ini menunjukkan bahwa jika variabel karakteristik individu naik satu satuan maka produktivitas kerja karyawan akan mengalami kenaikan sebesar 0,249.
- d) Nilai koefisien regresi variabel kepuasan kerja sebesar 0,211 menunjukkan hubungan positif antara variabel kepuasan kerja terhadap produktivitas kerja karyawan, sehingga hal ini menunjukkan bahwa jika variabel kepuasan kerja naik satu satuan maka produktivitas kerja karyawan akan mengalami kenaikan sebesar 0,211.

5. Koefisien determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,800 ^a	,641	,617	1,39650

a. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Fasilitas Kerja, Karakteristik Individu

Sumber Data : Diolah peneliti dari aplikasi SPSS versi 25 (2023)

Nilai tersebut menunjukkan bahwa variabel bebas (fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja) dalam penelitian ini mampu menjelaskan variabel terikat yaitu produktivitas kerja karyawan sebesar 61,7% . Sedangkan sisanya 38,3% dipengaruhi oleh variabel bebas lain yang tidak disebutkan dalam penelitian ini.

6. Uji t

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	5,171	2,597		1,991	,052
Fasilitas Kerja	,356	,074	,517	4,818	,000
Karakteristik Individu	,249	,087	,313	2,844	,007
Kepuasan Kerja	,211	,098	,196	2,147	,037

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja Karyawan

Sumber Data : Diolah peneliti dari aplikasi SPSS versi 25 (2023)

a. Hipotesis pertama diterima dengan hasil t hitung > t tabel yaitu 4.818

> 2.012, dengan tingkat signifikansi $0.000 < 0,05$

b. Hipotesis kedua diterima dengan hasil t hitung > t tabel yaitu 2.844 >

2.012, dengan tingkat signifikansi $0,007 < 0,05$

c. Hipotesis ketiga diterima dengan hasil t hitung > t tabel yaitu 2.147 >

2.012, dengan tingkat signifikansi $0,037 > 0,05$

7. Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	159,910	3	53,303	27,332	,000 ^b
	Residual	89,710	46	1,950		
	Total	249,620	49			

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja Karyawan

b. Predictors: (Constant), Kepuasan Kerja, Fasilitas Kerja, Karakteristik Individu

Sumber Data : Diolah peneliti dari aplikasi SPSS versi 25 (2023)

Nilai Fhitung 27,332 lebih besar dari pada Ftabel 2,81 ($27,332 > 2,81$) dan memiliki nilai signifikan 0,000 lebih kecil dari 0,005 ($0,000 < 0,05$), maka dapat dikatakan bahwa fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja berpengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm kabupaten Kendal. Jadi hipotesis (H_0) dalam penelitian ini ditolak dan (H_a) diterima.

KESIMPULAN

Berdasarkan dari penelitian hasil analisis dan pembahasan mengenai pengaruh fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal, jadi dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Bahwa variabel fasilitas kerja memiliki hubungan dengan variabel produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal dengan memiliki nilai koefisien kolerasi sebesar 0,717 yang dapat diartikan dalam kategori kuat. Serta fasilitas kerja memiliki pengaruh terhadap produktivitas kerja karyawan dengan memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,494 dengan nilai t_{hitung} 4,818 lebih besar dari pada t_{tabel} 2,012 dan memiliki nilai signifikan $0,00 < 0,05$ yang berarti fasilitas kerja pengaruh positif signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal.
2. Bahwa variabel karakteristik individu memiliki hubungan dengan variabel produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal dengan memiliki nilai koefisien kolerasi sebesar 0,653 yang dapat diartikan dalam kategori kuat. Serta karakteristik individu memiliki pengaruh terhadap

produktivitas kerja karyawan dengan memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,520 dengan nilai t_{hitung} 2,844 lebih besar dari pada t_{tabel} 2,012 dan memiliki nilai signifikan $0,007 < 0,05$ yang berarti karakteristik individu berpengaruh positif signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal.

3. Bahwa variabel kepuasan kerja memiliki hubungan dengan variabel produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal dengan memiliki nilai koefisien korelasi sebesar 0,361 yang dapat diartikan dalam kategori rendah. Serta kepuasan kerja memiliki pengaruh terhadap produktivitas kerja karyawan dengan memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,211 dengan nilai t_{hitung} 2,147 lebih besar dari pada t_{tabel} 2,012 dan memiliki nilai signifikan $0,037 < 0,05$ yang berarti kepuasan kerja mempunyai pengaruh positif signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal.
4. Bahwa variabel fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja secara bersama - sama berpengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal. Hal ini dibuktikan dengan nilai F_{hitung} 27,332 lebih besar dari pada F_{tabel} 2,81 ($27,332 > 2,81$) dan memiliki nilai signifikan 0,000 lebih kecil dari 0,05 ($0,000 < 0,05$)
5. Hasil uji koefisien determinasi sebesar 0,617. Nilai tersebut menunjukkan bahwa variabel bebas (fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja) dalam penelitian ini mampu menjelaskan variabel terikat yaitu produktivitas kerja karyawan sebesar 61,7%. Sedangkan sisanya 38,3% dipengaruhi oleh variabel bebas lain yang tidak disebutkan dalam penelitian ini.

SARAN

Berdasarkan kesimpulan yang telah disampaikan dalam penelitian ini maka saran yang dapat diberikan dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil dari penelitian, fasilitas kerja mempunyai pengaruh terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm di Kabupaten Kendal, sehingga perusahaan perlu melengkapi fasilitas yang ada di farm seperti; seragam kerja, suku cadang, peralatan kerja serta fasilitas jaminan kesehatan bagi operator.
2. Berdasarkan dari hasil penelitian, karakteristik individu mempunyai pengaruh terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm di

Kabupaten Kendal, sehingga atasan perlu lebih memperhatikan dan mengawasi kemampuan serta kerja sama operator farm.

3. Berdasarkan dari hasil penelitian, kepuasan kerja mempunyai pengaruh terhadap produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm di Kabupaten Kendal, sehingga perlunya atasan untuk melakukan pendekatan dengan karyawan-karyawannya, agar mereka merasa diperhatikan oleh atasan, memberikan kesempatan operator untuk mengemukakan pendapat dan ide-ide, mengayomi operator, memberikan apresiasi bagi karyawan yang berprestasi dan melakukan kegiatan-kegiatan yang dapat mempererat hubungan setiap karyawan seperti; buka bersama, rekreasi, *outing*.

4. Berdasarkan dari hasil penelitian. Fasilitas kerja, karakteristik individu dan kepuasan kerja mempunyai pengaruh terhadap produktivitas kerja karyawan yang artinya tingkat produktivitas kerja karyawan di CV. Agrosari Margosari Farm Kabupaten Kendal terbilang rendah. Untuk meningkatkan produktivitas kerja karyawan yaitu dengan melengkapi fasilitas yang ada di farm, memahami karakteristik individu setiap karyawan dan memenuhi kepuasan kerja karyawan.

DAFTAR PUSTAKA

Adiwinata. Pengaruh Kepuasan Kerja dan Motivasi Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan di CV. Intaf lumajang. Agora : Vol. 2 No. 1 (2014)

Ambar Teguh & Rosidah (2018). Manajemen Sumber Daya Manusia. Yogyakarta : Gava Media, 2018

Arif Darmawan, Marlinda Aulia Putri. (2017). Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Komitmen Organisasi Melalui Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening. Akuntabilitas: Jurnal Ilmu Akuntansi .1-18.

Barry, & Cushway. (2012). Human Resource Management. Jakarta, PT Elex MediaKumpitindo.

Dwi Sartika. (2014). Pengaruh Kepuasan Kerja dan Gaya Kepemimpinan Transformasional Terhadap Keinginan Keluar Karyawan Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Mediasi (Studi Kasus Di CV. Putra Tama Jaya). Management Analysis Journal 3 (2) (2014). 1-11.

Ghozali, I. (2016). Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program SPSS 23. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Ghozali, I. (2018). Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program SPSS. Semarang:Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Hurriyati, R. (2010). Bauran Pemasaran Dan Loyalitas Konsumen. Bandung: Alfabetha.

Mangkunegara, A. P. (2015). Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Mauledy, A. (2019). Pengaruh Lingkungan Kerja Dan Karakteristik Individu Terhadap Kinerja Karyawan PT. Cassio Coop Sungai Penuh. Jurnal Benefita, 377-385.

Munawirsyah, & Isnan. (2017). Pengaruh Kepuasan Kerja dan Fasilitas Kerja terhadap Motivasi Kerja dan Dampaknya kepada Kinerja Pegawai Non Medis pada Rumah Sakit Umum Daerah Kota Subulussalam. Jurnal Bisnis Administrasi Volume 06, Nomor 01. h. 47.

Nabila, M. (2020). Pengaruh Karakteristik Individu Dan karakteristik Pekerjaan Terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Dikpora Kabupaten Bima. *Ekonomi, Keuangan, Investasi dan Syariah (EKUITAS)*, 2, 97-105.

Nirwana. (2014). *Pemasaran Jasa*. Jakarta: Alta.

Nisa, Chairun. (2018). Pengaruh fasilitas kerja dan lingkungan kerja Terhadap kinerja karyawan PT. Indoking Aneka agar-agar industri Medan. Skripsi. Medan: Universitas Medan Area.

Novitasari, S. A. (2018). Pengaruh Kompetensi Dan Motivasi Kerja Karyawan Pada Industri Sayangan Di Desa Kalibiru Wetan Kabupaten Banyuwangi. Skripsi Ilmu Administrasi Bisnis Jurusan Ilmu Administrasi Fakultas Ekonomi Dan Politik Universitas Jember, 108.

Parashakti1, R. D., & Noviyanti, D. (2021). Pengaruh Motivasi, Lingkungan Kerja dan Pelatihan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan. *Jurnal Ekonomi Bisnis, Manajemen Dan Akuntansi*, 1949, 127–136.

Pitriyani, A. H. (2020). Pengaruh Sikap Kerja Dan Keterampilan Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan CV. Meranti Medan. *Ekonomi Bisnis Manajemen Dan Akuntansi (EBMA) Volume 1, Nomor 2, Desember, 2020* EISSN: 2746-2137 PISSN: 2746-5330 Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Labuhanbatu, 1, 162–167

Priyatmono, & Unggul. (2017). Pengaruh Motivasi Kerja, Fasilitas Kerja, dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan Bagian Line Leavis PT. Kharisma Buana Jaya. Skripsi. h. 34

Putri, Zulfadil, Maulida. 2020. Pengaruh disiplin kerja dan fasilitas kerja terhadap kepuasan kerja dan produktivitas kerja karyawan PT Subentra Kota Pekanbaru.

Rahman, F., Rahmawati, E., & Utomo, S. (2020). Pengaruh Karakteristik Individu, Karakteristik Pekerjaan, Dan Karakteristik Organisasi Terhadap Kinerja Pegawai Kontrak (Studi Pada FISIM ULM Banjarmasin). *Jurnal Bisnis dan Pembangunan*, 9, 69-82.

Sayoto, B., & Winarto, H. (2018). Pengaruh Disiplin Kerja Dan Fasilitas Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan MNCTV Bagian Produksi. *Jurnal Manajemen Bisnis Krisnadwipana*, 1-14.

Sedarmayanti. 2017. *Sumber daya Manusia dan Produktivitas Kerja.*: CV Mandar Maju, Bandung.

Sugiono. (2015). *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Bandung: Alfabeta.

Sugiono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sugiono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sukaini. 2015. Pengaruh Karakteristik Individu, Beban Kerja, dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT Sirkulasi Kompas Gramedia Makassar. *Jurnal Universitas Papabri Makassar*.

Sukmawati, P. M., Parwita, G. B., & Adhika, I. R. (2022). Pengaruh Komunikasi, Karakteristik Individu Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. Astungkara Way "SOOGIROLL" Bali. *VALUES*, 3, 335-354.

Sulaiman, Abdul. 2020. Pengaruh kepuasan kerja terhadap produktivitas karyawan pada usaha konveksi dan percetakan mattoangin di Kota Makassar.

Susan, Eri. 2019. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Hal 955. ADAARA.

Sutrisno, Edy. 2015. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Pertama. Jakarta: Kencana Prenada Media Grup.

Tjiptono, (2015). *Strategi Pemasaran*, Edisi 4, Andi Offset, Yogyakarta

Trinovela Simanjuntak, Vera Sylvia Saragi Sitio. 2021. Pengaruh Knowledge Sharing Dan Employee Engagement Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Narma Toserba, Narogong Bogor. *JIMEN Jurnal Inovatif Mahasiswa Manajemen* .1-13.